

BIJLAGE 3: REGELING gang van zaken rond BA-werkstuk

Artikel 1. Algemene criteria

Het BA-werkstuk is het schriftelijke verslag van een onderzoek dat een student heeft verricht onder begeleiding van een docent van zijn opleiding. Uit het werkstuk moet onder meer blijken dat de student in staat is:

- a. onder begeleiding een wetenschappelijke probleemstelling te formuleren die getuigt van inzicht in de elementaire wetenschappelijke vragen en de belangrijkste opvattingen binnen het vakgebied.
- b. op een synthetische en inzichtelijke manier verslag te doen van secundaire wetenschappelijke literatuur
- c. basisbegrippen en –methoden op een inzichtelijke wijze toe te passen op een beperkt corpus van – al dan niet tijdens veldonderzoek vergaard – primair bronnenmateriaal;
- d. helder en correct te formuleren.

Artikel 2. Omvang

Het werkstuk van de bacheloropleiding heeft een studielast van minimaal 12 ECTS en heeft in de regel een omvang van maximaal 10.000 woorden inclusief noten, bibliografie en bijlagen.

Artikel 3. Taal

Al naar gelang de aard van de situatie wordt het werkstuk in het Nederlands, het Engels of in de doeltaal van de opleiding geschreven.

Artikel 4. Coördinatie en planning

1. De opleiding draagt er zorg voor dat de student in een vroegtijdig stadium in contact gebracht wordt met een docent van zijn opleiding voor de begeleiding bij zijn/haar werkstuk.
2. De studietoördinator (eventueel afstudeercoördinator) maakt samen met de student een afstudeerplan waarin wordt vastgelegd:
 - a. de wensen van de student t.a.v. de afstudeerrichting en beoogd begeleider;
 - b. de wensen van de studenten t.a.v. een eventuele vervolgopleiding;
 - c. afspraken over de termijn waarbinnen – in het licht van de vervolgopleiding – afgestudeerd gaat worden.
3. Dit afstudeerplan wordt aan het begin van het derde BA-jaar opgesteld.
4. De studietoördinator/afstudeercoördinator draagt waar nodig zorg voor het eerste contact tussen student en begeleider/docent.

Artikel 5. Begeleiding

1. De student stelt in samenspraak met de begeleider een opzet en werkplan voor het werkstuk en brengt dit ter kennis van de examencommissie.
2. De examencommissie benoemt de begeleider tot eerste lezer. Op advies van de eerste lezer benoemt de examencommissie een tweede lezer. Wanneer de aard of inhoud van het werkstuk dit wenselijk maken kan een tweede lezer een deskundige buiten de opleiding zijn.
2. De eerste lezer is hoofdvantwoordelijke voor de begeleiding.
3. De tweede lezer leest en beoordeelt de eindversie van het werkstuk (zie hieronder). Hij/zij is in principe niet betrokken bij de begeleiding tenzij zijn/haar specialistische kennis op het gebied van het werkstukonderwerp dit wenselijk maakt. Afspraken hierover moeten worden gemaakt met de eerste begeleider.

4. De student en begeleider spreken na goedkeuring van de opzet van het werkstuk en werkplan af binnen welke termijn het werkstuk zal worden ingeleverd.
5. Tussen student en begeleider zullen *minimaal* de volgende contacten plaatsvinden:
 - a. een inleidende bespreking over de keuze en de begrenzing van het onderwerp, de probleemstelling, de literatuur, bronnenmateriaal, invalshoek, raadpleging van terzake kundigen, enz.;
 - b. een bespreking van het werkplan;
 - c. een bespreking van één of meer tussenstadia van het werkstuk;
 - d. een bespreking van de eindversie van het werkstuk, waarin de beoordeling wordt bekendgemaakt en toegelicht.
6. Wanneer zich tijdens het begeleidingstraject tussen student en begeleider(s) problemen voordoen neemt de examencommissie – gehoord de partijen – een beslissing.

Artikel 6. Beoordeling

1. De student levert tenminste drie exemplaren van zijn werkstuk in; waarvan twee voor de begeleiders/beoordelaar en één voor de opleiding.
2. Een werkstuk wordt binnen vier weken nagekeken. Tussen 1 juni en 31 augustus geldt een termijn van maximaal zes weken.
3. Het eindcijfer voor het werkstuk wordt vastgesteld door de eerste lezer, na consultatie van de tweede lezer.
4. Het werkstuk wordt beoordeeld op ten minste de volgende aspecten:
 - a. de adequate formulering en operationalisering van de probleemstelling
 - b. de adequate verwerking van secundaire literatuur
 - c. de adequate verwerking van bronnenmateriaal
 - d. taalgebruik, opbouw en vormgeving
5. Indien de eerste en tweede lezer geen overeenstemming over het eindcijfer bereiken, stelt de examencommissie het eindcijfer vast.

Artikel 7. Bezwaren

De student kan tegen de beoordeling van zijn werkstuk in beroep gaan bij de examencommissie of bij het College van Beroep voor de Examens. Inlichtingen hierover worden verschaft door de studietoetscoördinator.

Artikel 8. Fraude, plagiaat, auteursrecht, archivering

1. Onder fraude wordt onder meer verstaan:
 - a. het geheel of gedeeltelijk overnemen van teksten/formuleringen van andere auteurs zonder plaatsing van aanhalingstekens en nauwkeurige bronvermelding (plagiaat)
 - b. het door anderen laten maken van (delen van) een tekst;
 - c. figneren van onderzoeksgegevens
2. Een geval van fraude (en het vermoeden daarvan) wordt door de eerste lezer gemeld bij de examencommissie die – afhankelijk van aard, omvang en frequentie van de fraude – kan besluiten het werkstuk ongeldig te verklaren. In dat geval zal de student een geheel nieuw werkstuk moeten schrijven.
4. Het auteursrecht van het werkstuk berust bij de student.
5. De opleiding is verplicht om van alle werkstukken één exemplaar gedurende minimaal zeven jaar te bewaren in het opleidingsarchief of de opleidingsbibliotheek.